



Die erste C++ Funktion



Funktionen

- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar



Funktionen

- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar
- strukturieren das Programm:
Unterteilung in kleine Teilaufgaben, jede davon durch eine Funktion realisiert



Funktionen

- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar
- strukturieren das Programm:
Unterteilung in kleine Teilaufgaben,
jede davon durch eine Funktion
realisiert

← *Prozedurales Programmieren*
(später mehr dazu)



Funktion zur Potenzberechnung

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```

Funktion zur Potenzberechnung

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```

Vorbedingung

Nachbedingung



Programm zur Potenzberechnung

```
// Prog: callpow.C
// Define and call a function for computing powers.

#include <iostream>

// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```



Vor-und Nachbedingungen

- beschreiben (möglichst vollständig) was die Funktion "macht"
- dokumentieren die Funktion für Benutzer (wir selbst oder andere)
- machen Programme lesbarer: wir müssen nicht verstehen, *wie* die Funktion es macht
- werden vom Compiler ignoriert



Vorbedingungen

Vorbedingung (*precondition*):

- was muss bei Funktionsaufruf gelten?
- spezifiziert *Definitionsereich* der Funktion



Vorbedingungen

Vorbedingung (*precondition*):

- was muss bei Funktionsaufruf gelten?
- spezifiziert *Definitionsbereich* der Funktion

0^e ist für $e < 0$ undefiniert:

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
```



Nachbedingungen

Nachbedingung (*postcondition*):

- was gilt nach dem Funktionsaufruf ?
- spezifiziert *Wert* und *Effekt* des Funktionsaufrufs



Nachbedingungen

Nachbedingung (*postcondition*):

- was gilt nach dem Funktionsaufruf ?
- spezifiziert *Wert* und *Effekt* des Funktionsaufrufs

Hier: nur Wert, kein Effekt:

```
// POST: return value is b^e
```



Vor-und Nachbedingungen

- sind korrekt, wenn immer gilt:
Wenn die Vorbedingung beim Funktionsaufruf gilt, dann gilt auch die Nachbedingung nach dem Funktionsaufruf.



Vor-und Nachbedingungen

- sind korrekt, wenn immer gilt:
Wenn die Vorbedingung beim Funktionsaufruf gilt, dann gilt auch die Nachbedingung nach dem Funktionsaufruf.
- Gilt Vorbedingung beim Funktionsaufruf nicht, so machen wir keine Aussage!



Vor-und Nachbedingungen

- Vorbedingung sollte so *schwach* wie möglich sein (möglichst grosser Definitionsbereich)



Vor-und Nachbedingungen

- Vorbedingung sollte so *schwach* wie möglich sein (möglichst grosser Definitionsbereich)
- Nachbedingung sollte so *stark* wie möglich sein (möglichst detaillierte Aussage)

Arithmetische Vor-und Nachbedingungen

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0  
// POST: return value is b^e
```

sind formal inkorrekt:

Arithmetische Vor-und Nachbedingungen



```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0  
// POST: return value is b^e
```

sind formal inkorrekt:

- Überlauf, falls e oder b zu gross sind
- b^e vielleicht nicht als `double` Wert darstellbar (Löcher im Wertebereich)

Arithmetische Vor- und Nachbedingungen



```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0  
// POST: return value is b^e
```

Die exakten Vor- und Nachbedingungen sind plattformabhängig und meist sehr hässlich. Wir abstrahieren und geben die **mathematischen Bedingungen** an.



Assertions

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?



Assertions

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```



Assertions

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

`assert (expression)`

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

Assertions

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *true* hat: kein Effekt.

`assert (expression)`

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

Assertions

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *false* hat: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

assert (*expression*)

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

Assertions

Wenn das fertige Programm einmal alle Assertions "überlebt", so können wir den Compiler anweisen, sie "hinauszukompilieren" (kein Laufzeitverlust!).

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *false* hat: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

assert (*expression*)

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist



Assertions

Assertions sind ein wichtiges Werkzeug zur Fehlervermeidung während der Programmentwicklung, wenn man sie *konsequent* und *oft* einsetzt.

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *false* hat: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

assert (*expression*)

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist



Assertions

```
#include <cassert>
```

Assertions sind ein wichtiges Werkzeug zur Fehlervermeidung während der Programmentwicklung, wenn man sie *konsequent* und *oft* einsetzt.

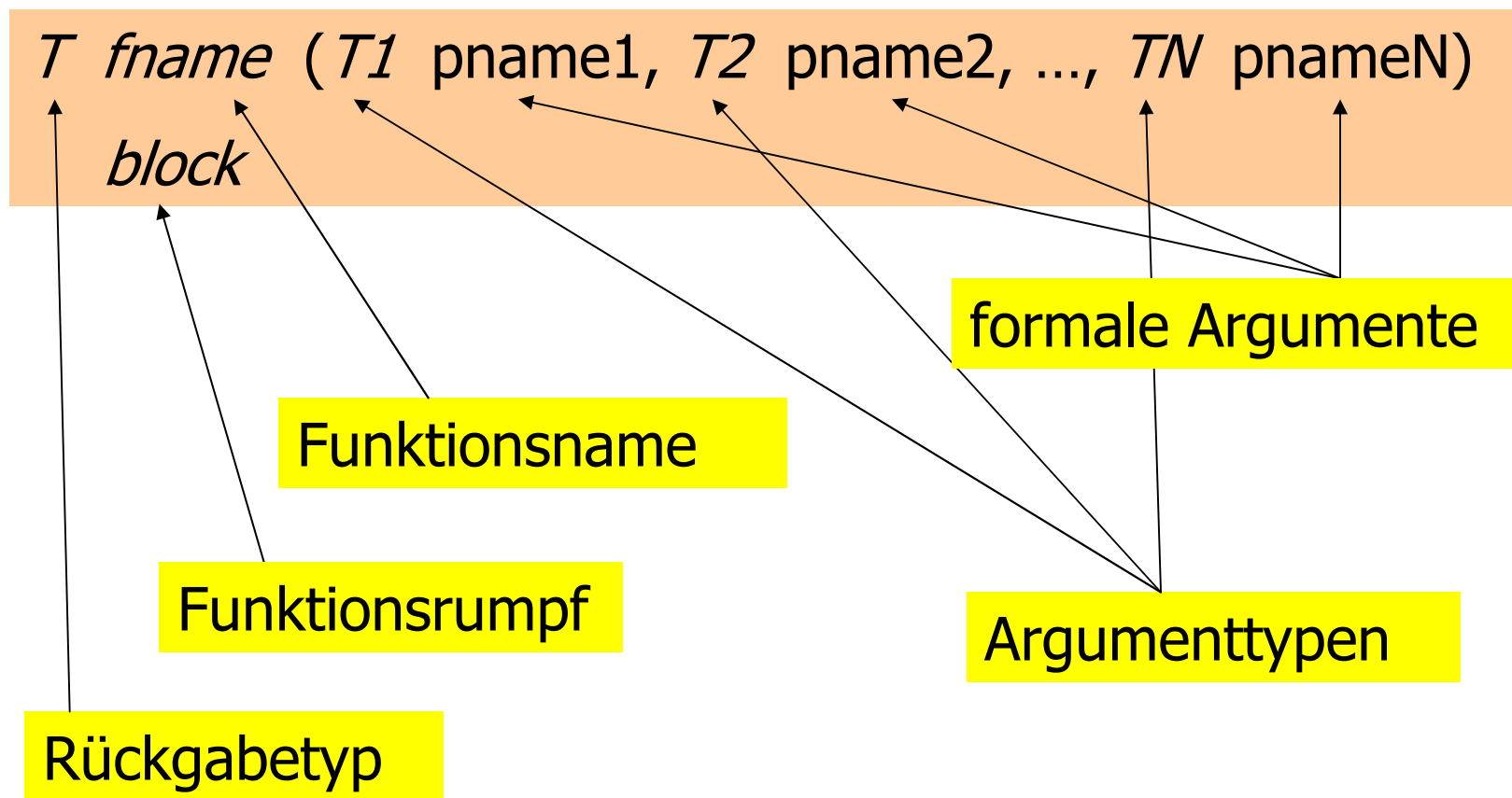
```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *false* hat: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

`assert (expression)`

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

Funktionsdefinitionen





Funktionsdefinitionen

- dürfen nicht *lokal* (in Blocks, anderen Funktionen oder Kontrollanweisungen) auftreten
- können im Programm ohne Trennsymbole aufeinander folgen



Funktionsdefinitionen

- können im Programm ohne Trennsymbole aufeinander folgen

```
int foo (int x)
{
    return x;
}
int bar (int x)
{
    return x + 1;
}
```

Funktionsdefinitionen

- können im Programm ohne Trennsymbole aufeinander folgen

```
int foo (int x)
{
    return x;
}
int bar (int x)
{
    return x + 1;
}
```

Diese Namen haben sich für inhaltsleere Funktionen eingebürgert, die lediglich C++ Aspekte demonstrieren.



Funktionsdefinitionen

- können ohne Trennsymbole aufeinander folgen

```
int foo (int x)
{
    return x;
}
int bar (int x)
{
    return x + 1;
}
```

```
double pow (double b, int e)
{
    ...
}
int main ()
{
    ...
}
```





Funktionsaufrufe

(z.B. `pow (2.0 , -2)`)

Aufrufargumente (Typen konvertierbar in T_1, \dots, T_N)



fname (*expression1*, *expression2*, ..., *expressionN*)



Ausdruck vom Typ T (Wert und Effekt wie in der Nachbedingung von *fname*)



Funktionsaufrufe

Für die Typen, die wir bisher kennen, gilt:

- Aufrufargumente sind R-Werte
- Funktionsaufruf selbst ist R-Wert



Funktionsaufrufe

Für die Typen, die wir bisher kennen, gilt:

- Aufrufparameter sind R-Werte
- Funktionsaufruf selbst ist R-Wert

$fname : \text{R-Wert} \times \text{R-Wert} \times \dots \times \text{R-Wert} \longrightarrow \text{R-Wert}$

Auswertung eines Funktionsaufrufs



- Auswertung der Aufrufargumente
- Initialisierung der formalen Argumente mit den resultierenden Werten
- Ausführung des Funktionsrumpfes: formale Argumente verhalten sich dabei wie lokale Variablen
- Ausführung endet mit
`return expression;`

Auswertung eines Funktionsaufrufs

- Auswertung der Aufrufargumente
- Initialisierung der formalen Argumente mit den resultierenden Werten
- Ausführung des Funktionsrumpfes: formale Argumente verhalten sich dabei wie lokale Variablen
- Ausführung endet mit

Rückgabewert: Wert des Funktionsaufrufs

`return expression;`



Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        //  $b^e = (1/b)^{-e}$ 
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i)
        result *= b;
    return result;
}
```

Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b;
    e = -e;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b;
  return result;
}
```



Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

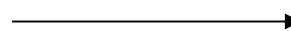
```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b;
  return result;
}
```


Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b; // 0.5
  return result;
}
```

`i==0`

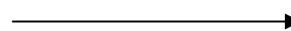


Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b; // 0.25
  return result;
}
```

`i==1`





Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b; // 0.25
  return result; // 0.25
}
```

Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

Auswertung
komplett

0.25

Rückgabe

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b; // 0.25
  return result; // 0.25
}
```



Der Typ void

- fundamentaler Typ (Wertebereich leer)
- Verwendung als Rückgabebetyp für Funktionen, die *nur* Effekt haben



Der Typ void

- fundamentaler Typ (Wertebereich leer)
- Verwendung als Rückgabetyt für Funktionen, die *nur* Effekt haben

```
// POST: "(i, j)" has been written to standard output
void print_pair (int i, int j)
{
    std::cout << "(" << i << ", " << j << ")\n";
}

int main()
{
    print_pair(3,4); // outputs (3, 4)
}
```



Der Typ void

- fundamentaler Typ (Wertebereich leer)
- Verwendung als Rückgabebetyp für Funktionen, die *nur* Effekt haben

```
// POST: "(i, j)" has been written to standard output
void print_pair (int i, int j) ← Void-Funktion
{
    std::cout << "(" << i << ", " << j << ")\n";
}

int main()
{
    print_pair(3,4); // outputs (3, 4)
}
```



Void-Funktionen

- brauchen kein `return`
- Ausführung endet, wenn Ende des Funktionsrumpfes erreicht wird



Void-Funktionen

- brauchen kein `return`
- Ausführung endet, wenn Ende des Funktionsrumpfes erreicht wird, oder...
- `return;` erreicht wird, oder...
- `return expression;` erreicht wird

Ausdruck vom Typ `void` (z.B. Aufruf einer Funktion mit Rückgabety `void`)



Formale Funktionsargumente

- Deklarative Region: Funktionsdefinition
- sind ausserhalb der Funktionsdefinition *nicht* sichtbar
- werden bei jedem Aufruf der Funktion neu angelegt (automatische Speicherdauer)
- Änderungen ihrer Werte haben keinen Einfluss auf die Werte der Aufrufargumente (Aufrufargumente sind R-Werte)



Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 1

```
int main() {  
    double b = 2.0;  
    int e = -2;  
    std::cout << pow(b,e); // outputs 0.25  
    std::cout << b;        // outputs 2  
    std::cout << e;        // outputs -2  
  
    return 0;  
}
```

Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 1

```
int main() {  
    double b = 2.0;  
    int e = -2;  
    std::cout << pow(b, e); // outputs 0.25  
    std::cout << b; // outputs 2  
    std::cout << e; // outputs -2  
  
    return 0;  
}
```

nicht die `b` und `e` in der Definition von `pow`, sondern die hier definierten Variablen lokal zum Rumpf von `main`



Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 2

Lokale Variablen im Funktionsrumpf
dürfen nicht so heissen wie ein formales
Argument:

```
int f (int i)
{
    int i = 5; // ungültig; i versteckt Argument
    return i;
}
```



Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 2

Lokale Variablen im Funktionsrumpf dürfen nicht so heissen wie ein formales Argument, ausser sie sind in einem geschachtelten Block deklariert:

```
int f (int i)
{
    {
        int i = 5; // ok; i ist lokal zum Block
    }
    return i; // das formale Argument
}
```



Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 2

Lokale Variablen im Funktionsrumpf dürfen nicht so heissen wie ein formales Argument, ausser sie sind in einem geschachtelten Block deklariert:

```
int f (int i)
{
  {
    int i = 5; // syntaktisch ok, aber schlechter
  }          // stil
  return i; // das formale Argument
}
```



Gültigkeitsbereich einer Funktion

- ist der Teil des Programms, in dem die Funktion aufgerufen werden kann
- ist definiert als die Vereinigung der Gültigkeitsbereiche aller ihrer *Deklarationen*



Gültigkeitsbereich einer Funktion

- ist der Teil des Programms, in dem die Funktion aufgerufen werden kann
- ist definiert als die Vereinigung der Gültigkeitsbereiche aller ihrer *Deklarationen* (es kann mehrere geben)

Deklaration: wie Definition, aber ohne *block*

Gültigkeitsbereich einer Funktion

- ist der Teil des Programms, in dem die Funktion aufgerufen werden kann
- ist definiert als die Vereinigung der Gültigkeitsbereiche aller ihrer *Deklarationen* (es kann mehrere geben)

Deklaration: wie Definition, aber ohne *block*

Beispieldeklaration: `double pow (double b, int e)`



Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

```
#include<iostream>
```

```
int main()
```

```
{
```

```
    std::cout << f(1); // Fehler: f undeklariert
```

```
    return 0;
```

```
}
```

```
int f (int i) // Gültigkeitsbereich von f ab hier
```

```
{
```

```
    return i;
```

```
}
```



Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

```
#include<iostream>
```

```
int f (int i); // Gültigkeitsbereich von f ab hier
```

```
int main()
```

```
{
```

```
    std::cout << f(1); // im Gültigkeitsbereich, ok
```

```
    return 0;
```

```
}
```

```
int f (int i)
```

```
{
```

```
    return i;
```

```
}
```



Separate Deklarationen sind manchmal notwendig: Problem

```
int f (...) // Gültigkeitsbereich von f ab hier
{
    g(...) // f ruft g auf, aber g ist undeklariert
}
```

```
int g (...) // Gültigkeitsbereich von g ab hier
{
    f(...) // g ruft f auf, ok
}
```



Separate Deklarationen sind manchmal notwendig: Problem

```
int g (...); // Gültigkeitsbereich von g ab hier
```

```
int f (...) // Gültigkeitsbereich von f ab hier  
{  
    g(...) // f ruft g auf, ok  
}
```

```
int g (...)  
{  
    f(...) // g ruft f auf, ok  
}
```



Prozedurales Programmieren

- Funktionen erlauben die Zerlegung der Gesamtaufgabe in klar abgegrenzte Teilaufgaben



Prozedurales Programmieren

- Funktionen erlauben die Zerlegung der Gesamtaufgabe in klar abgegrenzte Teilaufgaben
- Bei Verwendung "sprechender" Funktionsnamen wird das Gesamtprogramm viel übersichtlicher und verständlicher



Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Bisher (Musterlösung)

```
// input
std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
unsigned int n;
std::cin >> n;

// computation and output
std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i) {
    // check whether i is perfect
    unsigned int sum = 0;
    for (unsigned int d = 1; d < i; ++d)
        if (i % d == 0) sum += d;
    if (sum == i)
        std::cout << i << " ";
}
```

Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Bisher (Musterlösung)

```
// input
std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
unsigned int n;
std::cin >> n;
```

Was ist nochmal eine perfekte Zahl???

```
// computation and output
std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i) {
    // check whether i is perfect
    unsigned int sum = 0;
    for (unsigned int d = 1; d < i; ++d)
        if (i % d == 0) sum += d;
    if (sum == i)
        std::cout << i << " ";
}
```

Geschachtelte
Schleifen



Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Neu mit Funktionen

```
// POST: return value is the sum of all divisors of i
//      that are smaller than i
unsigned int sum_of_proper_divisors (unsigned int i)
{
    unsigned int sum = 0;
    for (unsigned int d = 1; d < i; ++d)
        if (i % d == 0) sum += d;
    return sum;
}

// POST: return value is true if and only if i is a
//      perfect number
bool is_perfect (unsigned int i)
{
    return sum_of_proper_divisors (i) == i;
}
```



Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Neu mit Funktionen

```
int main()
{
    // input
    std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // computation and output
    std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
    for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i)
        if (is_perfect (i)) std::cout << i << " ";
    std::cout << "\n";

    return 0;
}
```



Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Neu mit Funktionen

```
int main()
{
    // input
    std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // computation and output
    std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
    for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i)
        if (is_perfect (i)) std::cout << i << " ";
    std::cout << "\n";

    return 0;
}
```

Das Programm ist selbsterklärend

keine geschachtelten
Schleifen mehr



Prozedurales Programmieren

- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren



Prozedurales Programmieren

- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren
- Bei komplizierteren Aufgaben schreibt man ohne Funktionen leicht *Spaghetti-Code*



Prozedurales Programmieren

- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren
- Bei komplizierteren Aufgaben schreibt man ohne Funktionen leicht *Spaghetti-Code*, so wie in der...
- ...Programmiersprache BASIC (1963+)



Felder als Funktionsargumente

- Zu Erinnerung: wir können Felder nicht mit anderen Feldern initialisieren



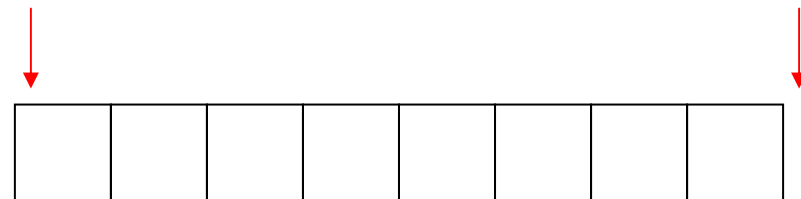
Felder als Funktionsargumente

- Zu Erinnerung: wir können Felder nicht mit anderen Feldern initialisieren
- Genau das bräuchten wir aber, wenn wir Felder als Funktionsargumente benutzen wollten!



Felder als Funktionsargumente

- Zu Erinnerung: wir können Felder nicht mit anderen Feldern initialisieren
- Genau das bräuchten wir aber, wenn wir Felder als Funktionsargumente benutzen wollten!
- Lösung: wir übergeben das Feld mittels **zwei Zeigern!**





Felder als Funktionsargumente

- Beispiel: Füllen aller Feldelemente mit einem festen Wert

```
// PRE: [first, last) is a valid range
// POST: *p is set to value, for p in [first, last)
void fill (int* first, int* last, int value) {
    // iteration by pointer
    for (int* p = first; p != last; ++p)
        *p = value;
}
```



Felder als Funktionsargumente

- o Beispiel: Füllen aller Feldelemente mit einem festen Wert

Zeiger auf erstes Element

Zeiger *hinter* das letzte Element (past-the-end)

```
// PRE: [first, last) is a valid range
// POST: *p is set to value, for p in [first, last)
void fill (int* first, int* last, int value) {
    // iteration by pointer
    for (int* p = first; p != last; ++p)
        *p = value;
}
```

Felder als Funktionsargumente

- o Beispiel: Füllen aller Feldelemente mit einem festen Wert

Hier "leben" wirklich Elemente eines Feldes

Zeiger auf erstes Element

Zeiger *hinter* das letzte Element (past-the-end)

```
// PRE: [first, last) is a valid range
// POST: *p is set to value, for p in [first, last)
void fill (int* first, int* last, int value) {
    // iteration by pointer
    for (int* p = first; p != last; ++p)
        *p = value;
}
```

Felder als Funktionsargumente

- o Beispiel: Füllen aller Feldelemente mit einem festen Wert

Hier "leben" wirklich Elemente eines Feldes

Zeiger auf erstes Element

Zeiger *hinter* das letzte Element (past-the-end)

```
// PRE: [first, last) is a valid range
// POST: *p is set to value, for p in [first, last)
void fill (int* first, int* last, int value) {
    // iteration by pointer
    for (int* p = first; p != last; ++p)
        *p = value;
}
```

Durchlaufe den Bereich und setze jedes Element auf `value`



Felder als Funktionsargumente

- Anwendungsbeispiel:

```
int main()
{
    int a[5];
    fill (a, a+5, 1); // a == {1, 1, 1, 1, 1}
    return 0;
}
```




Felder als Funktionsargumente

- Anwendungsbeispiel (unter Verwendung der Standardbibliothek):

```
#include <algorithm>
int main()
{
    int a[5];
    std::fill (a, a+5, 1); // a == {1, 1, 1, 1, 1}
    return 0;
}
```



Modularisierung

- Funktionen wie `pow`, `fill`, ... sind in vielen Programmen nützlich.
- Es ist nicht sehr praktisch, die Funktionsdefinition in jedem solchen Programm zu wiederholen.
- Ziel: Auslagern der Funktion



Modularisierung: Auslagerung

Separate Datei pow.C:

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```



Modularisierung: Auslagerung

Aufrufendes Programm `callpow2.C`:

```
// Prog: callpow2.C
// Call a function for computing powers.

#include <iostream>
#include "pow.C"

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```



Modularisierung: Auslagerung

Aufrufendes Programm `callpow2.C`:

```
// Prog: callpow2.C  
// Call a function for computing powers.
```

```
#include <iostream>  
#include "pow.C"
```

← Dateiangebe relativ zum Arbeitsverzeichnis

```
int main()  
{  
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25  
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25  
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5  
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81  
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512  
  
    return 0;  
}
```



Modularisierung: getrennte Übersetzung

Problem der Auslagerung:

- `#include` kopiert den Inhalt der inkludierten Datei (`pow.c`) in das inkludierende Programm (`callpow2.c`)
- Compiler muss die Funktionsdefinition für jedes aufrufende Programm neu übersetzen.
- bei vielen und grossen Funktionen kann das jeweils sehr lange dauern.



Modularisierung: getrennte Übersetzung

- `pow.c` kann getrennt übersetzt werden (z.B. `g++ -c pow.c`)
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`main` fehlt), sondern **Objekt-Code** `pow.o`

Modularisierung: getrennte Übersetzung

- `pow.c` kann getrennt übersetzt werden (z.B. `g++ -c pow.c`)
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`main` fehlt), sondern **Objekt-Code** `pow.o`

Maschinensprache-Befehle für Funktionsrumpf von `pow`



Modularisierung: getrennte Übersetzung

- o Auch das aufrufende Programm kann getrennt übersetzt werden, ohne Kenntnis von `pow.c` oder `pow.o` !



Modularisierung: getrennte Übersetzung

- Auch das aufrufende Programm kann getrennt übersetzt werden, ohne Kenntnis von `pow.c` oder `pow.o` !
- Compiler muss nur die *Deklaration* von `pow` kennen; diese schreiben wir in eine *Header-Datei* `pow.h`:

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0  
// POST: return value is b^e  
double pow (double b, int e);
```



Modularisierung: getrennte Übersetzung

Aufrufendes Programm `callpow3.C`:

```
// Prog: callpow3.C
// Call a function for computing powers.

#include <iostream>
#include "pow.h"

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```



Modularisierung: getrennte Übersetzung

- `callpow3.c` kann getrennt übersetzt werden (z.B. `g++ -c callpow3.c`)
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`pow` fehlt), sondern **Objekt-Code** `callpow3.o`

Anstatt der Maschinensprache-Befehle für Funktionsrumpf von `pow` enthält `callpow3.o` einen *Platzhalter* für die Speicheradresse, unter der diese zu finden sein werden.



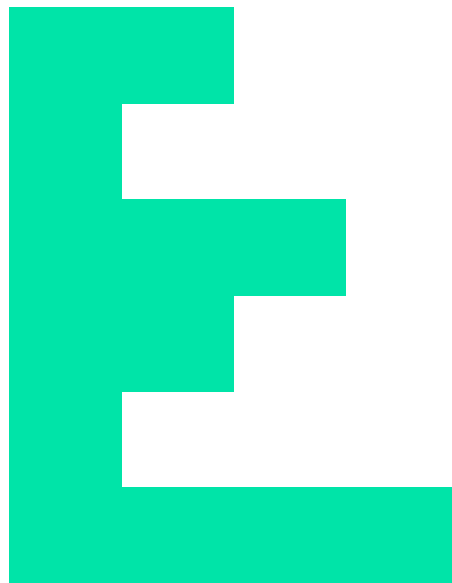
Modularisierung: Der Linker

- baut ausführbares Programm aus den relevanten Objekt-Codes (`pow.o` und `callpow3.o`) zusammen
- ersetzt dabei die Platzhalter für Funktionsrumpfadressen durch deren wirkliche Adressen im ausführbaren Programm



Modularisierung: Der Linker

`pow.o`



Maschinensprache für den Funktionsrumpf von `pow`

`callpow3.o`



Maschinensprache für die Aufrufe von `pow`



Modularisierung: Der Linker

`callpow3` (ausführbares Programm)



Maschinensprache für den Funktionsrumpf von `pow`

Maschinensprache für die Aufrufe von `pow`



Modularisierung: Verfügbarkeit von Quellcode

- `pow.c` (Quellcode) wird nach dem Erzeugen von `pow.o` (Objekt-Code) nicht mehr gebraucht und könnte gelöscht werden
- Viele (meist kommerzielle) Anbieter von Funktionsbibliotheken liefern dem Benutzer keinen Quellcode
- Vor- und Nachbedingungen in Header-Dateien sind die *einzigsten* verfügbaren Information



Modularisierung: Verfügbarkeit von Quellcode

“Open source” Software:

- Alle Quellen sind verfügbar
- nur das erlaubt die Weiterentwicklung durch Benutzer und andere interessierte Personen
- im akademischen Bereich ist “open source” Software weit verbreitet



Modularisierung: Verfügbarkeit von Quellcode

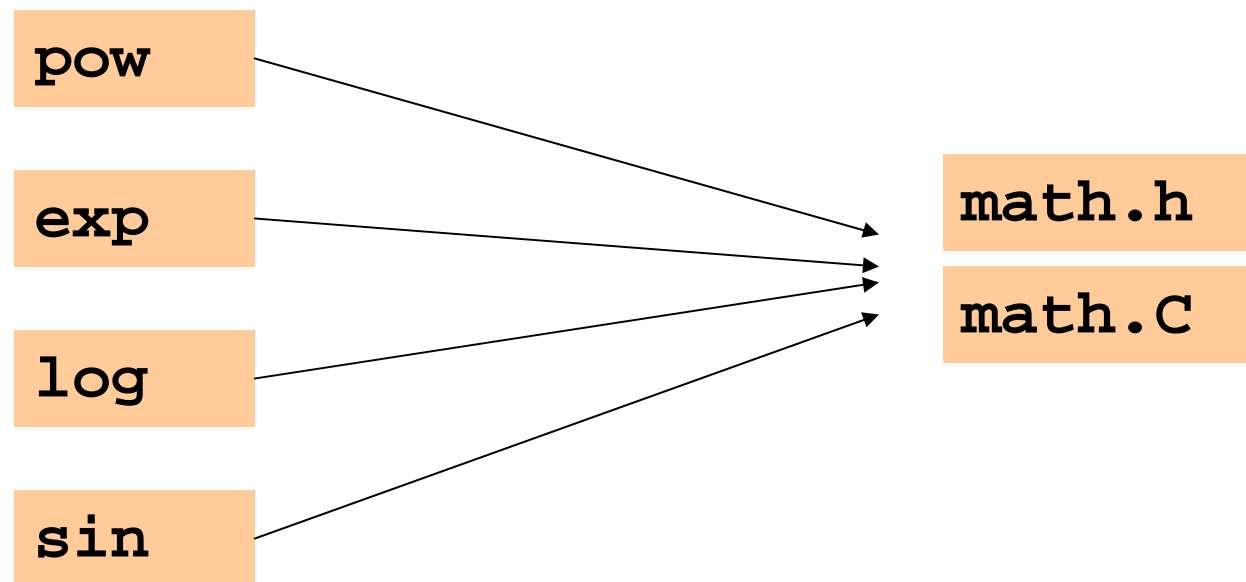
“Open source” Software:

- Alle Quellen sind verfügbar
- nur das erlaubt die Weiterentwicklung durch Benutzer und andere interessierte Personen
- im kommerziellen Bereich ist “open source” auf dem Vormarsch (trotz Microsoft...)
- Bekannteste “open source” Software: Das Betriebssystem **Linux**



Modularisierung: Bibliotheken

- Gruppierung ähnlicher Funktionen zu Bibliotheken





Modularisierung: Bibliotheken

- Eigener Namensraum vermeidet Konflikte mit Benutzer-Funktionalität

```
// math.h
// A small library of mathematical functions.
```

```
namespace ifm {
    // PRE:  e >= 0 || b != 0.0
    // POST: return value is b^e
    double pow (double b, int e);
    ....
    double exp (double x);
    ...
}
```



Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

- vermeidet die Neuerfindung des Rades (z.B. gibt es `std::pow`, `std::fill`)
- führt auf einfache Weise zu interessanten und effizienten Programmen



Primzahltest mit `std::sqrt`

$n \geq 2$ ist Primzahl genau dann, wenn kein d in $\{2, \dots, n-1\}$ ein Teiler von n ist.

```
unsigned int d;  
for (d = 2; n % d != 0; ++d);
```



Primzahltest mit `std::sqrt`

$n \geq 2$ ist Primzahl genau dann, wenn kein d in $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$ ein Teiler von n ist.

```
unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```



Primzahltest mit `std::sqrt`

$n \geq 2$ ist Primzahl genau dann, wenn kein d in $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$ ein Teiler von n ist.

```
unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

Fall 1: Nach `for`-Anweisung gilt

`d <= bound` (das heisst $d < n$):



Primzahltest mit `std::sqrt`

$n \geq 2$ ist Primzahl genau dann, wenn kein d in $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$ ein Teiler von n ist.

```
unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

Fall 1: Nach `for`-Anweisung gilt

`d <= bound` (das heisst $d < n$):

Dann: `n % d == 0`, d ist echter Teiler, n keine Primzahl



Primzahltest mit `std::sqrt`

$n \geq 2$ ist Primzahl genau dann, wenn kein d in $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$ ein Teiler von n ist.

```
unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

Fall 2: Nach `for`-Anweisung gilt
 $d > \text{bound}$ (das heisst $d > \sqrt{n}$):



Primzahltest mit `std::sqrt`

$n \geq 2$ ist Primzahl genau dann, wenn kein d in $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$ ein Teiler von n ist.

```
unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

Fall 2: Nach `for`-Anweisung gilt
 $d > \text{bound}$ (das heisst $d > \sqrt{n}$):

Dann: kein Teiler in $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$, n ist Primzahl



Primzahltest mit `std::sqrt`

```
// Program: prime2.C
// Test if a given natural number is prime.

#include <iostream>
#include <cmath>

int main ()
{
    // Input
    unsigned int n;
    std::cout << "Test if n>1 is prime for n =? ";
    std::cin >> n;

    // Computation: test possible divisors d up to sqrt(n)
    unsigned int bound = (unsigned int)(std::sqrt(n));
    unsigned int d;
    for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);

    // Output
    if (d <= bound)
        // d is a divisor of n in {2,...,[sqrt(n)]}
        std::cout << n << " = " << d << " * " << n / d << ".\n";
    else
        // no proper divisor found
        std::cout << n << " is prime.\n";

    return 0;
}
```



Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

`prime2.c` *könnte* inkorrekt sein, falls

z.B. `std::sqrt(121) == 10.998`



Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

`prime2.c` *könnte* inkorrekt sein, falls

z.B. `std::sqrt(121) == 10.998`

- `bound == 10`
- `d == 11` am Ende von `for`
- Ausgabe: `121 is prime.`



Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

- Für `std::sqrt` garantiert der IEEE Standard 754 noch, dass der exakte Wert auf den nächsten darstellbaren Wert gerundet wird (wie bei `+`, `-`, `*`, `/`)



Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

- Für `std::sqrt` garantiert der IEEE Standard 754 noch, dass der exakte Wert auf den nächsten darstellbaren Wert gerundet wird (wie bei `+`, `-`, `*`, `/`)
- Also: `std::sqrt(121)==11`
- `prime2.c` ist korrekt unter dem IEEE Standard 754



Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

- Für andere mathematische Funktionen gibt der IEEE Standard 754 *keine* Garantien, sie können also auch weniger genau sein!
- Gute Programme müssen darauf Rücksicht nehmen und, falls nötig, "Sicherheitsmassnahmen" einbauen.