

### Lindenmayer-Systeme: Fraktale rekursiv zeichnen



### Lindenmayer-Systeme: Definition

- Alphabet  $\Sigma$  ( **Beispiel:**  $\{F, +, -\}$  )
- $\Sigma^*$  = Menge aller endlichen Wörter über  $\Sigma$  ( **Beispiel:**  $F+F+$  ist in  $\Sigma^*$  )
- $P: \Sigma \rightarrow \Sigma^*$  eine *Produktion*

**Beispiel:**

$P(F) = F+F+$   
 $P(+)= +$   
 $P(-) = -$

### Lindenmayer-Systeme: Definition

- Alphabet  $\Sigma$  ( **Beispiel:**  $\{F, +, -\}$  )
- $\Sigma^*$  = Menge aller endlichen Wörter über  $\Sigma$  ( **Beispiel:**  $F+F+$  ist in  $\Sigma^*$  )
- $P: \Sigma \rightarrow \Sigma^*$  eine *Produktion*
- $s$  aus  $\Sigma^*$  ein *Startwort* ( **Beispiel:**  $F$  )

**Def.:**  $(\Sigma, P, s)$  ist *Lindenmayer-System*.

### Lindenmayer-Systeme: Die beschriebenen Wörter

Die von  $(\Sigma, P, s)$  *beschriebenen* Wörter:

- $w_0 = F$
- $w_1 = F+F+$
- $w_2 = F+F++F+F++$
- $w_3 = F+F+++F+F++++F+F++++$
- ...


$w_2$  entsteht aus  $w_1$  durch Ersetzen aller Symbole mittels  $P$ .

$F \rightarrow F+F+$      $+ \rightarrow +$      $- \rightarrow -$

### Lindenmayer-Systeme: Turtle-Grafik

Turtle-Grafik:

- Schildkröte mit *Position* und *Richtung*




- versteht folgende Kommandos:
  - $F$ : gehe einen Schritt in deine Richtung (und markiere ihn in Schwarz)
  - $+ / -$ : drehe dich um  $90^\circ$  gegen / im UZS

### Lindenmayer-Systeme: Turtle-Grafik

"Zeichnen eines Wortes":

$F+F+$



### Lindenmayer-Systeme: Turtle-Grafik

"Zeichnen eines Wortes":

F+F+

### Lindenmayer-Systeme: Turtle-Grafik

"Zeichnen eines Wortes":

F+F+

### Lindenmayer-Systeme: Turtle-Grafik

"Zeichnen eines Wortes":

F+F+

### Lindenmayer-Systeme: Turtle-Grafik

"Zeichnen eines Wortes":

F+F+

### Lindenmayer-Systeme: Rekursives Zeichnen

Zeichnen von  $w_i$ :

- o  $w_0 = F$
- o  $w_1 = F+F+$
- o  $w_2 = F+F++F+F++$
- o  $w_3 = F+F+++F+F++++F+F++++F+F++++$
- o ...

$F+F+ \equiv w_1(F)$

$w_i =: w_i(F) = w_{i-1}(F) \quad w_{i-1}(+) \quad w_{i-1}(F) \quad w_{i-1}(+)$

### Lindenmayer-Systeme: Rekursives Zeichnen

Zeichnen von  $w_i$ :

- o  $w_0 = F$
- o  $w_1 = F+F+$
- o  $w_2 = F+F++F+F++$
- o  $w_3 = F+F+++F+F++++F+F++++F+F++++$
- o ...

$w_i =: w_i(F) = w_{i-1}(F) + w_{i-1}(F) +$

### Lindenmayer-Systeme: Rekursives Zeichnen (Beispiel)

```
// POST: the word w_i^F is drawn
void f (const unsigned int i) {
    if (i == 0)
        ifm::forward(); // F
    else {
        f(i-1);           // w_{i-1}^F
        ifm::left(90);    // +
        f(i-1);           // w_{i-1}^F
        ifm::left(90);    // +
    }
}
```

Befehle für Turtle-Grafik (aus der libwindow-Bibliothek)

$w_i(F) = w_{i-1}(F) + w_{i-1}(F) +$

### Lindenmayer-Systeme: Rekursives Zeichnen (Beispiel)

```
int main () {
    std::cout << "Number of iterations =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // draw w_n = w_n(F)
    f(n);

    return 0;
}
```

### Lindenmayer-Systeme: Erweiterungen

Neue Symbole (ohne Interpretation in Turtle-Grafik):

Beispiel *Drachenkurve*:

- o  $s = X$
- o  $P(X) = X + YF +$ ,  $P(Y) = -FX - Y$
- o  $w_i = w_i(X) = w_{i-1}(X) + w_{i-1}(Y)F +$

### Lindenmayer-Systeme: Erweiterungen (Drachen)

```
// POST: w_i^X is drawn
void x (const unsigned int i) {
    if (i > 0) {
        x(i-1);           // w_{i-1}^X
        ifm::left(90);    // +
        y(i-1);           // w_{i-1}^Y
        ifm::forward();  // F
        ifm::left(90);    // +
    }
}

// POST: w_i^Y is drawn
void y (const unsigned int i) {
    if (i > 0) {
        ifm::right(90);   // -
        ifm::forward();  // F
        x(i-1);           // w_{i-1}^X
        ifm::right(90);  // -
        y(i-1);           // w_{i-1}^Y
    }
}
```

$w_i(X) = w_{i-1}(X) + w_{i-1}(Y)F +$

$w_i(Y) = -Fw_{i-1}(X) - w_{i-1}(Y)$

### Lindenmayer-Systeme: Drachen

Programm `dragon.cpp` :



### Lindenmayer-Systeme: Erweiterungen

Drehwinkel  $\alpha$  kann frei gewählt werden.

Beispiel *Schneeflocke*:

- o  $\alpha = 60^\circ$
- o  $s = F++F++F$
- o  $P(F) = F - F + + F - F$
- o  $w_i = w_i(F + + F + + F) = w_{i-1}(F) + + w_{i-1}(F) + + w_{i-1}(F)$   
 $\quad \quad \quad \underbrace{w_{i-1}(F) - w_{i-1}(F) + + w_{i-1}(F) - w_{i-1}(F)}$

## Lindenmayer-Systeme: Schneeflocke

```
// POST: the word w_i^F is drawn
void f (const unsigned int i) {
    if (i == 0)
        ifm::forward(); // F
    else {
        f(i-1); // w_{i-1}^F
        ifm::right(60); // -
        f(i-1); // w_{i-1}^F
        ifm::left(120); // ++
        f(i-1); // w_{i-1}^F
        ifm::right(60); // -
        f(i-1); // w_{i-1}^F
    }
}
```

$$w_i(F) = w_{i-1}(F) - w_{i-1}(F) + w_{i-1}(F) - w_{i-1}(F)$$

## Lindenmayer-Systeme: Schneeflocke

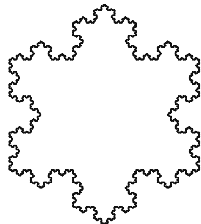
```
int main () {
    std::cout << "Number of iterations =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // draw w_n = w_n^F + w_n^F + w_n^F
    f(n); // w_n^F
    ifm::left(120); // ++
    f(n); // w_n^F
    ifm::left(120); // ++
    f(n); // w_n^F

    return 0;
}
```

## Lindenmayer-Systeme: Schneeflocke

Programm `snowflake.cpp` :



## Structs und Referenztypen

Rationale Zahlen, Struct-  
Definition, Referenztypen,  
Operator-Überladung

## Rechnen mit rationalen Zahlen

- Rationale Zahlen ( $\mathbf{Q}$ ) sind von der Form  $n/d$ , mit  $n$  und  $d$  aus  $\mathbf{Z}$
- C++ hat keinen "eingebauten" Typ für rationale Zahlen

Ziel: Wir bauen uns selbst einen  
C++ Typ für rationale Zahlen!

## Rechnen mit rationalen Zahlen So könnte (wird) es aussehen

```
// Program: userational2.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>
#include "rational.cpp"

int main ()
{
    // input
    std::cout << "Rational number z:\n";
    ifm::rational z;
    std::cin >> z;

    std::cout << "Rational number s:\n";
    ifm::rational s;
    std::cin >> s;

    // computation and output
    std::cout << "Sum is " << z + s << "\n";

    return 0;
}
```

### Ein erstes Struct

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

...
```

### Ein erstes Struct

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

...
```

**Invariante** : Spezifiziert gültige Kombinationen von Werten (informell)

Ein **struct** definiert einen neuen Typ, dessen Wertebereich das *kartesische Produkt* der Wertebereiche existierender Typen ist (hier *int* × *int*).

### Ein erstes Struct

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

...
```

Bedeutung: jedes *Objekt* des neuen Typs ist durch zwei Objekte vom Typ *int* repräsentiert, die die Namen *n* und *d* tragen.

Ein struct definiert einen *Typ*, keine *Variable* !

### Ein erstes Struct : Funktionalität

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

// POST: return value is the sum of a and b
rational add (const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
```

Mitglieds-Zugriff auf die *int*- Objekte von *a*

### Ein erstes Struct : Funktionalität

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

// POST: return value is the sum of a and b
rational add (const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
```

$$a + b = \frac{\text{Zähler}(a) \cdot \text{Nenner}(b) + \text{Nenner}(a) \cdot \text{Zähler}(b)}{\text{Nenner}(a) \cdot \text{Nenner}(b)}$$

### Ein erstes Struct : Funktionalität

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

// POST: return value is the sum of a and b
rational add (const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
```

$$a + b = \text{result} = \frac{\text{Zähler}(a) \cdot \text{Nenner}(b) + \text{Nenner}(a) \cdot \text{Zähler}(b)}{\text{Nenner}(a) \cdot \text{Nenner}(b)}$$

### Ein erstes Struct: Funktionalität

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

// POST: return value is the sum of a and b
rational add (const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
```

Der neue Typ kann wie existierende Typen benutzt werden, z.B. in Variablendeklarationen...

### Ein erstes Struct: Funktionalität

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

// POST: return value is the sum of a and b
rational add (const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
```

Der neue Typ kann wie existierende Typen benutzt werden, z.B. in formalen Argumentlisten...

### Ein erstes Struct: Funktionalität

```
// Program: userational.cpp
// Add two rational numbers.
#include <iostream>

// the new type rational
struct rational {
    int n;
    int d; // INV: d != 0
};

// POST: return value is the sum of a and b
rational add (const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
```

Der neue Typ kann wie existierende Typen benutzt werden, z.B. in Rückgabetypen...

### Ein erstes Struct: Benutzung

```
int main ()
{
    // input
    std::cout << "Rational number r:\n";
    rational r;
    std::cout << " numerator =? "; std::cin >> r.n;
    std::cout << " denominator =? "; std::cin >> r.d;

    std::cout << "Rational number s:\n";
    rational s;
    std::cout << " numerator =? "; std::cin >> s.n;
    std::cout << " denominator =? "; std::cin >> s.d;

    // computation
    const rational t = add (r, s);

    // output
    std::cout << "Sum is " << t.n << "/" << t.d << ".\n";

    return 0;
}
```

### Struct-Definitionen

```
struct T {
    T1 name1;
    T2 name2;
    ...
    TN nameN;
};
```

Name des neuen Typs (Bezeichner)

Namen der Daten-Mitglieder (Bezeichner)

Wertebereich von T :  $T1 \times T2 \times \dots \times TN$

Namen der zugrundeliegenden Typen

### Struct-Definitionen: Beispiele

```
struct rational_vector_3 {
    rational x;
    rational y;
    rational z;
};
```

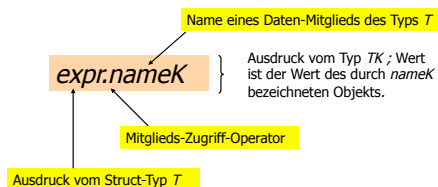
Die zugrundeliegenden Typen können fundamentale, aber auch benutzerdefinierte Typen sein.

## Struct-Definitionen: Beispiele

```
struct extended_int {
    // represents u if n==false and -u otherwise
    unsigned int u; // absolute value
    bool        n; // sign bit
};
```

Die zugrundeliegenden Typen können natürlich auch **verschieden** sein.

## Structs: Mitglieds-Zugriff



## Structs: Initialisierung und Zuweisung

Initialisierung:

```
rational t = add (r, s);
```

- o `t` wird mit dem Wert von `add (r, s)` initialisiert
- o Initialisierung erfolgt separat für jedes Daten-Mitglied

```
"t.n = add (r, s).n;
t.d = add (r, s).d;"
```

## Structs: Initialisierung und Zuweisung

Default-Initialisierung:

```
rational t;
```

- o Daten-Mitglieder von `t` werden default-initialisiert
- o für Daten-Mitglieder fundamentaler Typen passiert nichts (Wert undefiniert)

## Structs: Initialisierung und Zuweisung

Zuweisung:

```
rational t;
t = add (r, s);
```

- o `t` wird default-initialisiert
- o der Wert von `add (r, s)` wird `t` zugewiesen (wieder separat für jedes Daten-Mitglied)

## Structs und Felder

- o Felder können auch Mitglieder von Structs sein

```
struct rational_vector_3 {
    rational v[3];
};
```

- o Durch Verpacken in ein Struct kann das Kopieren von Feldern erreicht werden!

## Structs und Felder

```
#include<iostream>

struct point {
    double coord[2];
};

int main()
{
    point p;
    p.coord[0] = 1;
    p.coord[1] = 2;

    point q = p; // Hier wird ein Feld mit zwei Elementen kopiert
    std::cout << q.coord[0] << " " // 1
              << q.coord[1] << "\n"; // 2

    return 0;
}
```

## Structs: Gleichheitstest?

Für jeden fundamentalen Typ gibt es die Vergleichsoperatoren `==` und `!=`, aber *nicht* für Structs! Warum?

- o Mitgliedsweiser Vergleich ergibt im allgemeinen keinen Sinn,...
- o ...denn dann wäre z.B.  $2/3 \neq 4/6$

## Benutzerdefinierte Operatoren

Anstatt

```
rational t = add (r, s);
```

würden wir lieber

```
rational t = r + s;
```

schreiben.

Dies geht mit *Operator-Überladung*.

## Funktions- und Operator-Überladung

*Verschiedene* Funktionen können den *gleichen* Namen haben.

```
// POST: returns a * a
rational square (rational a);
```

```
// POST: returns a * a
extended_int square (extended_int a);
```

Der Compiler findet anhand der Aufruf-Argumente heraus, welche gemeint ist.

## Operator-Überladung

- o Operatoren sind spezielle Funktionen und können auch überladen werden

- o Name des Operators *op* :

```
operatorop
```

- o wir wissen schon, dass z.B. `operator+` für verschiedene Typen existiert

## Additionsoperator für rationale Zahlen

Bisher:

```
// POST: return value is the sum of a and b
rational add (const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
...
const rational t = add (r, s);
```



## Additionsoperator für rationale Zahlen

Neu:

```
// POST: return value is the sum of a and b
rational operator+
(const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
...
const rational t = r + s;
```

## Additionsoperator für rationale Zahlen

Neu:

```
// POST: return value is the sum of a and b
rational operator+
(const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
...
const rational t = r + s;
```

Infix-Notation

## Additionsoperator für rationale Zahlen

Neu:

```
// POST: return value is the sum of a and b
rational operator+
(const rational a, const rational b)
{
    rational result;
    result.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    result.d = a.d * b.d;
    return result;
}
...
const rational t = operator+(r, s);
```

Äquivalent, aber unpraktisch: funktionale Notation

## Andere binäre arithmetische Operatoren für rationale Zahlen

```
// POST: return value is the difference of a and b
rational operator- (rational a, rational b);

// POST: return value is the product of a and b
rational operator* (rational a, rational b);

// POST: return value is the quotient of a and b
// PRE: b != 0
rational operator/ (rational a, rational b);
```

## Unäres Minus

Hat gleiches Symbol wie binäres Minus, aber nur *ein* Argument:

```
// POST: return value is -a
rational operator- (rational a)
{
    a.n = -a.n;
    return a;
}
```

## Relationale Operatoren

Sind für Structs nicht "eingebaut", können aber definiert werden:

```
// POST: return value is true if and only if a == b
bool operator== (const rational a, const rational b)
{
    return a.n * b.d == a.d * b.n;
}
```

## Arithmetische Zuweisungen

Wir wollen z.B. schreiben:

```
rational r;
r.n = 1; r.d = 2; // 1/2

rational s;
s.n = 1; s.d = 3;
r += s; // 1/3
std::cout << r.n << "/" << r.d << "\n"; // 5/6
```

## Das Problem mit `operator+=`

Erster Versuch:

```
rational operator+=
(rational a, const rational b)
{
    a.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    a.d *= b.d;
    return a;
}
```

Problem: Der Ausdruck `r += s` hat zwar den gewünschten Wert `r + s`, aber nicht den gewünschten Effekt der Veränderung von `r`, weil ein Funktionsaufruf die Werte der Aufrufargumente nicht ändert.

Das funktioniert nicht!

## Das Problem mit `operator+=`

- Wir müssen Funktionen in die Lage versetzen, die Werte ihrer Aufrufargumente ändern zu können!
- Dazu brauchen wir kein neues Konzept auf der Funktionenseite, sondern eine neue Klasse von Typen.

Referenztypen

## Referenztypen: Definition

`T&` } gelesen als "T-Referenz"  
 zugrundeliegender Typ

- `T&` hat gleichen Wertebereich und gleiche Funktionalität wie `T`, ...
- ... nur die Initialisierungs- und Zuweisungssemantik ist anders.

## Referenztypen: Initialisierung

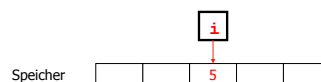
- Eine Variable mit Referenztyp (eine *Referenz*) kann nur mit einem L-Wert initialisiert werden
- die Variable wird dabei ein *Alias* des L-Werts (ein anderer Name für das Objekt hinter dem L-Wert)

## Referenztypen: Initialisierung und Zuweisung

Beispiel:

```
int i = 5;
int& j = i; // j becomes an alias of i

j = 6; // changes the value of i
std::cout << i << "\n"; // outputs 6
```



## Referenztypen: Initialisierung

Beispiel:

```
int i = 5;
int& j = i;           // j becomes an alias of i

j = 6;               // changes the value of i
std::cout << i << "\n"; // outputs 6
```

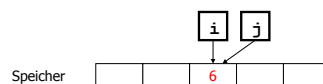


## Referenztypen: Zuweisung

Beispiel:

```
int i = 5;
int& j = i;           // j becomes an alias of i

j = 6;               // changes the value of i
std::cout << i << "\n"; // outputs 6
```



## Referenztypen: Zuweisung

Beispiel:

```
int i = 5;
int& j = i;           // j becomes an alias of i

j = 6;               // changes the value of i
std::cout << i << "\n"; // outputs 6
```

Zuweisung erfolgt an das Objekt hinter der Referenz



## Referenzen sind implizite Zeiger (aber einfacher und sicherer)

Mit Referenzen:

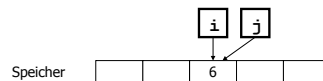
```
int i = 5;
int& j = i;

j = 6;
std::cout << i << "\n";
```

Mit Zeigern:

```
int i = 5;
int* j = &i;

*j = 6;
std::cout << i << "\n";
```



## Referenztypen: Realisierung

- Intern wird ein Wert vom Typ  $T&$  durch die Adresse eines Objekts vom Typ  $T$  repräsentiert

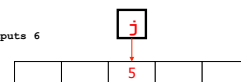
```
int& j;           // error: j must be an alias of something
int& k = 5;       // error: the literal 5 has no address
```

## Call by Reference

- Referenztypen erlauben Funktionen, die Werte ihre Aufrufargumente zu ändern:

```
void increment (int& i)
{
  ++i;
}

int main ()
{
  int j = 5;
  increment (j);
  std::cout << j << "\n"; // outputs 6
  return 0;
}
```



### Call by Reference

- Referenztypen erlauben Funktionen, die Werte ihre Aufrufargumente zu ändern:

```
void increment (int& i)
{
  ++i;
}

int main ()
{
  int j = 5;
  increment (j);
  std::cout << j << "\n"; // outputs 6
}

return 0;
```

### Call by Reference

- Referenztypen erlauben Funktionen, die Werte ihre Aufrufargumente zu ändern:

```
void increment (int& i)
{ // i becomes alias of call argument
  ++i;
}

int main ()
{
  int j = 5;
  increment (j);
  std::cout << j << "\n"; // outputs 6
}

return 0;
```

Initialisierung der formalen Parameter

### Call by Reference

- Referenztypen erlauben Funktionen, die Werte ihre Aufrufargumente zu ändern:

```
void increment (int& i)
{ // i becomes alias of call argument
  ++i;
}

int main ()
{
  int j = 5;
  increment (j);
  std::cout << j << "\n"; // outputs 6
}

return 0;
```

### Call by Reference

- Referenztypen erlauben Funktionen, die Werte ihre Aufrufparameter zu ändern:

```
void increment (int& i)
{ // i becomes alias of call parameter
  ++i;
}

int main ()
{
  int j = 5;
  increment (j);
  std::cout << j << "\n"; // outputs 6
}

return 0;
```

### Call by Value / Reference

- formales Argument hat Referenztyp:  
*call by reference*

formales Argument wird (intern) mit der Adresse des Aufrufarguments (L-Wert) initialisiert und wird damit zu einem **Alias**

- formales Argument hat keinen Referenztyp:  
*call by value*

formales Argument wird mit dem Wert des Aufrufparameters (R-Wert) initialisiert und wird damit zu einer **Kopie**

### Return by Value / Reference

- Auch der Rückgabotyp einer Funktion kann ein Referenztyp sein (*return by reference*)
- In diesem Fall ist der Funktionsaufruf selbst ein L-Wert

```
int& increment (int& i)
{
  return ++i;
}
```

exakt die Semantik des Prä-Inkrement:

## Die Lösung für operator+=

Bisher (funktioniert nicht):

```
rational operator+=
(rational a, const rational b)
{
    a.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    a.d *= b.d;
    return a;
}
```

## Die Lösung für operator+=

Neu:

```
// POST: b has been added to a;
//      return value is the new value of a
rational& operator+=
(rational& a, const rational b)
{
    a.n = a.n * b.d + a.d * b.n;
    a.d *= b.d;
    return a;
}
```

Der L-Wert a wird um den Wert von b inkrementiert und als L-Wert zurückgegeben

## Ein-/Ausgabeoperatoren

- können auch überladen werden!

Bisher:

```
std::cout << "Sum is " << t.n << "/" << t.d << "\n";
```

Neu (gewünscht):

```
std::cout << "Sum is " << t << "\n";
```

## Ein-/Ausgabeoperatoren

- können auch überladen werden!

Das kann wie folgt erreicht werden:

```
// POST: r has been written to o
std::ostream& operator<<
(std::ostream& o, const rational r)
{
    return o << r.n << "/" << r.d;
}

```

schreibt `r` auf den Ausgabestrom `o` und gibt diesen als L-Wert zurück

## Ein-/Ausgabeoperatoren

- können auch überladen werden!

```
// PRE: i starts with a rational number of the form
//      "n/d"
// POST: r has been read from i
std::istream& operator>>
(std::istream& i, rational& r)
{
    char c; // separating character '/'
    return i >> r.n >> c >> r.d;
}

```

liest `r` aus dem Eingabestrom `i` und gibt diesen als L-Wert zurück

## Zwischenziel erreicht!

```
int main ()
{
    // input
    std::cout << "Rational number r:\n";
    ifm:rational r;
    std::cin >> r;

    std::cout << "Rational number s:\n";
    ifm:rational s;
    std::cin >> s;

    // computation and output
    std::cout << "Sum is " << r + s << ".\n";

    return 0;
}
```

operator<<      operator>>      operator+